

STRUKTURERAD UTVÄRDERING AV CEPS-KURS SUC

Övergripande mål för instruktörsteamet

1. Skapa en trygg och positiv lärandemiljö
2. Beakta deltagarnas lärandemål
3. Återkoppla respektfullt och strukturerat
4. Visa intresse för deltagarnas reflektioner och tankar
5. Förstärka gott beteende
6. Identifiera mindre bra beteende och ge redskap till förändring
7. Optimera omhändertagandet genom att arbeta enligt:
 - gällande medicinska riktlinjer
 - uppställda mål för ett effektivt teamarbete
 - korrekt utförda procedurer

PREBRIEFING (1, 2, 4, 7)

Syfte: Att förbereda deltagarna för simuleringarna genom att med vänlighet och intresse skapa en trygg stämning som bäddar för givande återkoppling

Välkomstbrev

Hur väl lyckades vi med att skicka ett korrekt och välskrivet välkomstbrev i rätt tid?

Mål för oss ... veckor innan kurs.

Varför blev det så? Vad kan vi lära oss? Behöver vi göra något annorlunda?

Kursstart

Hur väl lyckades vi med att skapa en välkomnande stämning vid kursstart?

- Vi var där i god tid och väl förberedda
- Vi hälsade på deltagarna på ett trevligt sätt
- Informerade om tider för dagen
- Om någon kom för sent hälsades den personen välkommen på ett trevligt sätt
- Kollade om någon behöver gå tidigare, skrev upp det.
- Toaletter, lunch, fika
- Vi månade om miljön i kurslokalen (t.ex. musik, möblering osv)

Varför blev det så? Vad kan vi lära oss? Behöver vi göra något annorlunda?

Förväntningar och farhågor

Hur väl lyckades vi efterfråga deltagarnas förväntningar och farhågor på ett intresserat och inbjudande sätt?

- Vi tog upp frågan tidigt på dagen, innan introduktionsföreläsningen
- Vi vände oss till var och en för att efterfråga förväntningar
- Vi censurerade ingens åsikter utan skrev ner alla

Varför blev det så? Vad kan vi lära oss? Behöver vi göra något annorlunda?

Introduktion

Hur väl lyckades vi med att göra introduktionsföreläsningen till en stund för reflektion och utbytande av tankar bland deltagarna?

- Vi bjöd in deltagarna att delta aktivt och reflektera över kommunikation och teamarbete generellt och personligen
- Vi fick alla deltagare att bli sedda och positivt bekräftade under introduktionen
- Vi pratade om kursens syfte
- Vi pratade om teamledarskap och kepsen under kursen
- Vi pratade om förutsättningar för kursen såsom t.ex. att i simuleringen göra sådant man brukar göra i en liknande situation; realism och inlevelse; filmens fördelar och risker samt sekretess efter kursdagen
- Vi repeterade de medicinska riktlinjerna som är aktuella under kursdagen och fångade upp ev. oklarheter

Varför blev det så? Vad kan vi lära oss? Behöver vi göra något annorlunda?

Visa simuleringsrummet

Hur väl introducerades deltagarna i simuleringsmiljön?

- Vi informerade tydligt om simuleringsstekniska förutsättningar kring t.ex. docka, övervakning, larmrutiner
- Vi gav deltagarna möjlighet att prova utrustningen innan simuleringen
- Vi uppmärksammade ev. bristande teknik vid procedurer och instruerade i korrekt handlag

Varför blev det så? Vad kan vi lära oss? Behöver vi göra något annorlunda?

Mål

Hur väl lyckades vi med att hjälpa gruppen att sätta upp mål för fallen?

Varför blev det så? Vad kan vi lära oss? Behöver vi göra något annorlunda?

SIMULERING (1, 2, 4, 7)

Syfte: Genomföra verklighetstroga och engagerande simuleringar för att ge förutsättningar för ett meningsfullt lärande med återkoppling

Realism

Hur väl lyckades vi med att skapa en realistisk miljö i simuleringsrummet?

- Vi var noggranna med realismen i rummet såsom exempelvis akutvagnens utformning; dockans kläder och ev. sminkning och annan rekvisita för att underlätta att deltagarna kunde arbeta med god inlevelse
- Om deltagarna uttryckte oro för realism i simuleringsmiljön visade vi att vi tog oron på allvar. Vi bejakade att simuleringsmiljön har begränsningar men

att den ändå kan ge oss en möjlighet att träna och diskutera moment som är av värde i vår vardag.

- Vi tillförde inga onödiga eller orealistiska störande moment såsom tillfogade defekter i utrustningen; överdriven rekvisita eller utagerande anhöriga

Hur väl lyckades vi med att skapa realistiska fall?

- Starten för simuleringen var tydlig och förutsättningar såsom tid och plats gavs på ett tydligt sätt
- Fallen var enkla och ärliga och utformade utifrån vad deltagarna ville öva
- Händelseförloppen simulerades på ett sätt som gick att simulera med den utrustning som fanns
- De fysiologiska förlopp som illustrerades i simuleringen var realistiska

Varför blev det så? Vad kan vi lära oss? Behöver vi göra något annorlunda?

Val av fall

Hur väl lyckades vi med att skapa fall som utgick ifrån vad deltagarna ville öva på?

- Fallen var anpassade till deltagarnas önskemål om kursmål

Varför blev det så? Vad kan vi lära oss? Behöver vi göra något annorlunda?

Hur väl lyckades vi med att anpassa fallens sammansättning under dagen utifrån deltagarnas behov?

- Fallens utformning och sammansättning under dagen anpassades så att alla deltagare gavs möjlighet träna utifrån sina behov

Varför blev det så? Vad kan vi lära oss? Behöver vi göra något annorlunda?

Hur lyckades vi med att prioritera tiden och hålla ett lagom tempo under arbetsdagen?

Varför blev det så? Vad kan vi lära oss? Behöver vi göra något annorlunda?

Teknik

Hur lyckades vi med att använda teknik på ett ändamålsenligt sätt?

- Vi använde oss av teknik som tillförde simuleringen något med som inte riskerade att hindra realism eller inlevelsemöjlighet.
- Vi lät inte eventuella teknikproblem hindra oss från att vara fokuserade på teamets lärande

Varför blev det så? Vad kan vi lära oss? Behöver vi göra något annorlunda?

ÅTERKOPPLING (1-7)

Syfte: Att underlätta reflektion och ökad förståelse kring sitt eget och andras beteende. Att uppmärksamma uppträdande som leder till gott teamarbete och -kommunikation. Att uppmärksamma och diskutera ev. brister i samarbete, kommunikation och medicinsk handläggning. Att ge deltagarna redskap för att förstärka goda respektive förändra suboptimala beteenden.

Positivt och respektfullt

Hur väl lyckades vi med att skapa en positiv och respektfull atmosfär?

- Vi inledde med att låta deltagarna i fallet säga en bra sak som hen gjorde
- Vi fick alla deltagare att känna sig sedda och uppmärksammade

Varför blev det så? Vad kan vi lära oss? Behöver vi göra något annorlunda?

Deltagarorienterat

Hur väl lyckades vi med att engagera deltagarna i att själva reflektera och dela med sig av sina tankar?

- Vi lät deltagarna prata i första hand
- Vi lät deltagarna reflektera och hitta svaren själva i första hand
- Vi visade öppen och ärlig nyfikenhet och intresse för deltagarnas reflektioner både verbalt och med kroppsspråk
- Vi inledde med öppna frågor
- Vi hjälpte vb gruppen med att prioritera tiden i diskussionerna så att allas intressen tillgodosågs

Varför blev det så? Vad kan vi lära oss? Behöver vi göra något annorlunda?

Ärligt

Hur väl lyckades vi med att förmedla ärlig positiv och negativ feedback med konkreta verktyg som deltagarna kan använda i sin vardag?

- Vi uppmärksammade gruppen på moment i fallet vilka ledde till gott teamarbete, kommunikation och/eller som underlättade en korrekt medicinsk handläggning
- Vi uppmärksammade moment som ledde till suboptimalt teamarbete, kommunikation eller som försvårade korrekt medicinsk handläggning och hjälpte gruppen att hitta alternativa, bättre fungerande alternativ
- Vi hjälpte vb. gruppen att uppmärksamma och tydliggöra den korrekta medicinsk handläggning

Varför blev det så? Vad kan vi lära oss? Behöver vi göra något annorlunda?

Användbart och konkret

- Vi hjälpte deltagarna att reflektera över centrala frågor genom att uppmärksamma tydliga och konkreta exempel från filmen
- Vi hjälpte gruppen att fokusera och konkretisera genom följdfrågor som: – varför?; - hur?; - vad var det som gjorde att...? osv. resp. – hur skulle du ha velat göra istället?
- Vi sammanfattade vb diskussionen efter ett filmstopp
- Vi hjälpte deltagarna att hitta konkreta verktyg/nycklar för framtiden

- Vi gjorde vb en överenskommelse med deltagarna kring det man diskuterat under ett filmstopp
- Vi var tydliga kring beteenden som vi ville förstärka eller förändra och undvek att fiska efter specifika svar
- Vi hjälpte vb. deltagarna att konkretisera hur de kan ta med erfarenheter från CEPS med till sin vardag
- Vi undvek att fokusera på deltagarnas känslor (då det sällan leder till konkreta verktyg att använda i vardagen)

Varför blev det så? Vad kan vi lära oss? Behöver vi göra något annorlunda?

Ämnen för återkoppling

Hur väl lyckades vi i återkopplingen fokusera på ämnen som är centrala för kursens syfte och mål?

- Vi hjälpte vid behov gruppen att identifiera och reflektera kring händelser i simuleringen som hade att göra med deras uppsatta mål
- Vi återkopplade på moment kring kommunikation, teamarbete och teamledarskap vilka är centrala inom CEPS

Varför blev det så? Vad kan vi lära oss? Behöver vi göra något annorlunda?

KURSAVSLUTNING (1, 4)

Hur väl lyckades vi återkoppla till deltagarnas förväntningar och farhågor mot slutet av utbildningen?

Varför blev det så? Vad kan vi lära oss? Behöver vi göra något annorlunda?

Hur väl lyckades vi med att ge deltagarna möjlighet att ge en ärlig och konfidentiell utvärdering av kursdagen?

Varför blev det så? Vad kan vi lära oss? Behöver vi göra något annorlunda?

Hur väl lyckades vi med att skapa en positiv stämning i avslutningen?

Varför blev det så? Vad kan vi lära oss? Behöver vi göra något annorlunda?

ORGANISATION

För att motsvara de behov som finns av simuleringsträning enligt CEPS krävs att organisatoriska förutsättningar rörande bl.a. instruktörsteamets sammansättning och storlek; hur kurserna prioriteras i schemalagningen och lokalernas anpassning motsvaras.



Instruktörer

Hur väl var antalet instruktörer* anpassat för kursens genomförande?

För få -----Lagom många-----För många

Varför blev det så? Behöver vi göra något annorlunda?

Hur väl anpassad var instruktörsteamets sammansättning för kursens genomförande?

Mycket väl-----Inte alls väl

Varför blev det så? Behöver vi göra något annorlunda? Kommentarer?

Hur väl motsvarade CEPS-instruktörernas erfarenhet det rekommenderade?*

Mål: Instruktörer bör genomföra minst 6 CEPS-kurser årligen.

Samtliga -----Minst hälften----- Under hälften

Varför blev det så? Vad kan vi lära oss? Behöver vi göra något annorlunda?

Hur stor andel av CEPS-instruktörerna har formell utbildning i CEPS-metodik?

Mål: Samtliga.

Samtliga -----Minst hälften----- Under hälften

Varför blev det så? Behöver vi göra något annorlunda? Vad kan vi lära oss?

I hur stor utsträckning kunde instruktörerna genomföra sitt arbete med CEPS-kurserna på arbetstid?

Mycket väl-----Inte alls väl

Varför blev det så? Behöver vi göra något annorlunda? Kommentarer?

Deltagare

Hur väl motsvarade antalet deltagare det uppsatta målet för att genomföra en kurs av god kvalitet?

Mål: Deltagare/heldag eller deltagare/halvdag

Mycket väl-----Inte alls väl

För få -----Lagom många-----För många

Varför blev det så? Behöver vi göra något annorlunda?

Hur väl motsvarade deltagarteamets sammansättning det uppsatta målet? (vanligen att samtliga planerade yrkeskategorier deltog)

Mycket väl-----Inte alls väl

Varför blev det så? Behöver vi göra något annorlunda?

Hur väl kunde de uppsatta nyckeltalen för deltagarnas kursfrekvens motsvaras?

Mål sätts upp individuellt (vägledande, minst årligen för alla som i sin vardag kan komma i den situation som tränas)

Mycket väl-----Inte alls väl

Varför blev det så? Behöver vi göra något annorlunda?

Lokaler och utrustning

Hur väl motsvarade lokalerna behoven?

Mycket väl-----Inte alls väl

Varför blev det så? Vad kan vi göra för att förbättra lokalerna? Kommentarer?

Hur väl motsvarade utrustningen inkl. simulatordockor, sjukvårdsutrustning, medicinsk teknisk utrustning, kamera och dator behoven?

Mycket väl-----Inte alls väl

Behöver vi göra något annorlunda? Vad kan vi göra för att v.b. uppdatera/byta ut/förnya utrustningen eller undvika krångel?

Planering och prioriteringar

Hur väl kunde CEPS-kursen genomföras på den initialt planerade tidpunkten?

Mycket väl-----Inte alls väl

Behöver vi göra något annorlunda? Vad kan vi göra för att undvika ev. inställda eller flyttade kurser i framtiden?

Hur väl har de inblandade klinikerna möjliggjort för deltagarna att gå kursen med den frekvens som är rimlig för att upprätthålla patientsäkerheten?

Mycket väl-----Inte alls väl

Vad kan vi göra för att undvika ev. inställda eller flyttade kurser i framtiden?

Har de inblandade klinikerna delat på instruktörsbemanningen på ett rimligt sätt?

Mycket väl-----Inte alls väl

Vad kan vi göra för att undvika ev. inställda eller flyttade kurser i framtiden?

*Antalet inblandade instruktörer under en kursdag bör vara tillräckligt för att genomföra kursen med god kvalitet men inte fler än att inte alla instruktörer behövs för genomförandet. Detta bl.a. för att inte kurserna ska medföra onödiga kostnader men också för att underlätta att instruktörsteamet kan arbeta smidigt och samstämt och för att varje instruktör ska få tillräcklig träning på att hålla kurs.

**Det totala antal CEPS-instruktörer som engageras på varje sjukhus bör inte vara för stort. Varje CEPS-instruktör bör genomföra minst 6 CEPS-kursdagar/år för att upprätthålla sin kompetens och förmåga att genomföra en kurs med hög kvalitet. Under dessa kursdagar bör man heller inte vara för många inblandade instruktörer, så att varje instruktör får otillräcklig träning.

